

## Femte roten, tomt 32

### *Kvarteret Kommerserådet*

Andra roten 1637–57v

Hörntomt mellan Södra Stora Hamnen  
och väster sida av Korsgatan

Andra roten 1657h–70

---

*Johan von Schwindern R2*

1637–1638: 3 mtl

I yrkesregistret 1639 kallad beckbrännare.

Den 23.1.1639 tvistade *Hans von Schwindern* med Rudgier von Ackern om hushyra eftersom det hus han hade haft att hyra av honom Rudgier von Ackern skulle vara en riksens fiende tillhörig. Det skulle tillhöra *bröderna von Bergen v. Löken*. Det fastställdes, att ”Sibrandt Sibrandsson Hans v Bärgens tjänare haver arit och att det hus som H Rudgier i användning öfverlefererat som och sågeqvarnen i Nylöse äre uti deras namn opbyggde wordne.”

*Hindrich Gertssen R2*

1639: 2 mtl

13.10.1633: Hinrich Gertzen mit Neeltie Cornelisen R2. ”Amiral Hinrich Gerdssen Frau” begr. 17.3.1658. (Det fanns också en skomakare Henrik Gertsson i tredje roten med tre mantal 1637–40 efterföljd av Hans Brun skomakare. Henrik Gertzen 1642:2 i rote 28)

*Rutgier von Akern (Rosier v Akern) R2*

1640 4 mtl, 1641–43 5, 5, 4 mtl, 1644–46: 5, 3, 3 mtl

Begr. 17.8.1646 (se 7.27–28).

I överrätten hävdades (som tredje punkt) den 22.1.1639: ”Vad Pres Rudgier v Akerns pretention om de platserne föreskrifne hans tompter, som han begiärer hyrespenningar från staden måtte honom igenrestitueras. Blifuer honom desslikest sådant icke beviljat eftersom honom före längst efter Konungens gifne design hade vederbort — efter han har här över — höga Öfverhetens befallning etc.)”

I korthet: Pres Rudgier von Akern skulle icke få hyrespenningar av staden för sina tompter, eftersom dessa icke enligt Kungl. design för länge sedan var bebyggda.

7.11.1639: Rudgier von Akern krävde Eiss bakare på två års hushyra 25 rdr om året.

EIIa:1a. Regeringen bestämde den 9.6.1639, ”att eftersom fordom presidenten Rudgier von Ackern tillbjöd sig vilja bebygga en del af de tompter, som ved Torget där i staden belägne ähre och han före detta innehafv hafuer och der opå låtha opsettia et godt steenhuus, som en Ehrlig man med Ähran kan boo uthi, så skulle platsen delas i fyra eller fem quoter och Rudgier von Ackern skulle få den ena delen att bebyggia med steenhuus.”

Den 28.6.1639 (tyska domboken): Ang Rutger v Akerns här vid Torget belägna 5 tomter, som han från Anno 1623 haver innehaft, löper 16 år och årligen 12½ rdr, Rdr 200. För S-e Hofnagels 5 tomter fr Anno 1626, löper 13 år 12½ rdr

Rdr 162½

---

Summa Rdr 362½

Skall erläggas utan allt uppskov eller avkortning på den obligation, som av staden till Hybert Bakares arvingar är utgiven.

Den 15.2.1641: Rudgier v Akern hade pantat sitt gårdsbrev till Joen Larsson i Grimbo för 350 rdr som han och hans Consort Hans Mikaelsson var skyldiga efter avräkning den 15.2.1625.

Hans Jung och Börge Börgesson var cautionsmän (borgensmän) efter skift den 3.8.1625: Hans Mikaelsson hade arresterats för skulden och Hans Jung och Börge Börgesson hade löst ut honom.

Rudger von Ackern contra Herman Öffuerberg vid rådhusrätten den 16.5.1643 angående 116½ rdr kostpengar och 20 rdr försträckt skuld. Rutger von Ackern dömdes betala sina och sin sons hos Öffuerberg förtärda kostpengar efter utgiven räkning plus rättegångsexpenser.

*Skepparen Jochum Goldbeck* 16.11.1641 Ö

contra

*Rudhier v Akeren*

”Käranden hafuer andragit sin klagan skrifteligen belängandes 133 rdr liggepenningar, begärandes betalningh. 6.12.1641

Uthij saken emillan skepparen Jacob Goldbeck och Rudgier v Akeren äre af Rätten förordnade Rådsförwanterne Johan Brun, Anthoni Schorer med Jacob Lindzeij, Wetke Delinghusen, Mauritz Kock och Jöhran Larsson at optaga parthernes strijd och dhem (: huar så skee kan:) uthj godheet at förlijka eller i widrigit fall sitt skriftelige betenkiande efter Sjørätten Rådet ad praeferendum författa och tå står parti gravatae öppen.

Opå Willem Wins denne dagz dato öfuerlefuereade Supplication belängandes een uthgifuen Wexel af Rudgier von Akeren på 500 daler kopp.m. warder af Rätten her med Rudgier von Akeren opålagt, at han skall innan 24 timer wara skyldig at betala honom Wins dhe 500 daler kopparmyndt efter man seer Rudgier mootwilligerwijs honom Wins, som är en främmande Man, at quarholla j fall sådant icke skeer, så skall efter accepterat wexelbruk med execution emoot honom Rudgier fortfarit blifua.”

*Herman Öfwerberg* (bl.a. 16.5 1643 Ö) contra

Rudger von Akren (genom hans son) angående 116½ rdr kostpengar och 20 rdr försträckt skuld:

”Åklagaren igenom sin skriftteligen uthi Rätten inlagde supplication begärer igenom Rätten blifwa förhulpen att bekomma aff swaranden 116 1/2 Rdr för kost han med sine söner uthi hans åklagarens huus förtärt hafr sampt 10 Rdr, som han honom elliest opå ens annors mans wägnar lefrerat hafwer, belöper sig i en summa 126 1/2 Rdr. Gustavus von Akern igenom Jacob Garden inlägger uthi Rätten en supplication, hwar med han nästföregångne Rättegångsdagh wille sigh excusera, föregifwandes uthi sins faders absentia och uthan hans licens intet wara myndigh eller mechtigh till åklagarens angifne klagemål swara. Men effter Gustavus von Akren hafwer här för

Rätten saken tillförene antaget, åklagarens Räkningar till sigh anammat och belofwat sins faders böcker öfrse, med them conferera och riktigt swar ther opå gifwa hwarigenom åklagaren nu en långlig tidh är worden opehållen: thess för uthan hafwer han uthi sin inlagde supplication sig opå sins faders wägnar här uthinnan giordt fullmechtig, att han hafwer begärt arrest opå åklagaren förrähn han förreser uthaf staden. För these orsaker ähr hans supplication intet blefwen uptagen uthan honom ähr tillsagdt att han enteligen thenna dagh för Rätten comparera skulle, hwar och icke skulle likwäll i saken afgjordt blifwa hwad Rättwist kunne finnas, hwilcken tillsäielse han nu intet achtandes sigh absenterer. Therföre kan Rätten icke annat befinna, ähn att Rudger von Akren skall wara förtänckt åklagaren be-te 126 Rdr effter Räkningens lydelse tillföllest betala sampt Rättegångs använda Expenser. Emot thenna dom hafwer swaranden den 10 Majj appeleerat, hwilken appellation han innan 10 dagars förlopp fulfölia skall.” *Rutger von Ackern dömdes alltså betala sina och sin sons hos Öffuerberg förtärda kostpengar efter utgiven räkning plus rättegångsexpenser.*

12.6.1643: Nils Börgesson visade i rätten en pantförskrivning av Rudgier von Akern på hans här vid Stora Hamnen stående hus och plats på 441 rdr 8 skill.

Rutger von Akern sades 20.8.1644 vara sjuk.

Rådhusrätten bestämde 21.8.1644, att eftersom Rutger von Akern icke hade efterkommit rättens före detta givna besked mellan honom och *sal Wolmar Pederssons arvingars* fullmäktig *Peder Hansson* utan ohörsamligen i över en månads tid försuttit detta, ”ty varder honom härmed opålagt 40 m vite räkningarna till nästa rättegångsdag att förfärdiga”.

Sedan Rudgier van Akern slutat som rådman sysselsatte han sig som nedan framgår delvis med att hjälpa tullinspektör Henrik Sinclair vid Lilla Edet.

På grund av ”Kungl. Maj:ts vår allernådigaste Drottningens brev till Guvernören de dato” (uteslutet) till *Guvernören Edel och Vålborne Nils Assarsson Mannersköld* hade Burggreven och Samtliga Senaten den 5.9.1644 upptagit, förhört och examinerat Inspektören Henrik Sinclairs underhavande och fullmäktige *Jöran Rump, Hans Sinclair* och *Matthis Michelsson* (troligen densamme som *Mattis Insulander*) samt deras vederpart *Rudger von Akern* rörande de kronans penningar deras principal Henrik Sinclair fordrade av Rudger von Akern:

- 1) Först hade Rätten frågat Sinclairs underhavande, när de först genom denna rätten hade krävt pengarna av Rutger von Akern. Svar: sådant framgick av stadens protokoll.
- 2) För att undersöka, vari Sinclairs klagomål egentligen bestod av hade rätten funnit viktigt att för sig föreläsa Sinclairs supplikation till Kungl. Maj:t.
- 3) Rudger von Akern begärde att få veta av Sinclairs fullmäktige, hur mycket de fordrade av honom på Kronans vägnar. Då ville han svara och klargöra saken.
- 4) Därpå inlade Sinclairs fullmäktige sina önskemål om förklaringar på 28 punkter och begärde att Rutger von Akren skulle yttra sig om dessa. Vilka frågor Rätten, sedan de översetts punkt för punkt, hade ansett onödigt att framlägga (”föreställa”) honom Rudger von Akren, emedan de (endast två punkter undantagna) angick Sinclairs egen partikulära sak och skuldfordran.

Till det andra blev (”wardt”) Rudger av rätten tillfrågad, om han hade någon fullmakt av Sinclair att uppbära kronans penningar av gränstullen. Svar: Nej.

För det tredje tillfrågades han, vad han då hade där att beställa?

Svar: Att *han vid Lilla Edet skulle tillse, att arbetet vid Sinclairs sågekvarn fortgick* (måtte gå fort), i vilken verksamhet han inte var någon intressent, inte heller hade han förskjutit några penningar därtill och han hade inte heller något vidare att beställa därmed utan vad han gjorde, hade skett av hans egen vilja. Han hade *efter Sinclairs befallning försålt dälarna och med penningarna betalt andra*, som ersättning ("till recompens") för sitt omak hade Sinclair lovat honom, att han ville förhandla (ersätta?) honom så att hans hustru hade orsak att tacka honom därför. Vad gränstullen vidkom, så förklarade sig Rutger, att han alls ingen tull uppburit utan Sinclairs underhavande hade upptagit den och sedan summavis levererat honom den (eftersom Sinclair icke betrodde dem tillräckligt). Rutger hade varje gång lämnat dem kvittering och sedan utlagt pengarna till kronans behov efter Sinclairs befallning. Han begärde att de ville visa de kvitton, som han hade givit honom, så ville han tillgodogöra dem alla, vilket de sade icke hänt förut, eftersom Rutgers kvitton kunde ha kommit dem ur händerna och ingen av dem hade hållit någon kontrollräkning av kvittona.

För det fjärde tillfrågades Sinclairs underhavande om varför de hade lämnat Rudger von Akren pengarna i händerna? Jörgen Rump svarade att allt vad han hade leverat Rudger hade han lämnat efter Rudgers egen befallning och mot kvittenser. Men Hans Sinclair sade att han hade inte lämnat Rudger några penningar utan Rutger hade under hans frånvaro brutit upp dörren och med våld tagit pengarna. och "avrånt" honom dem och också tagit ifrån pigan nyckeln. Han begärde att detta skulle noteras. Vartill Rudger svarade att han hade inspektör Sinclairs befallning att såväl av Hans Sinclair som av de andra Sinclairs underhavande anamma pengarna.

Sist tillfrågade Rätten Sinclairs ovannämnda underhavande, om de nu ville fordra av Rudger såsom den som efter deras principals givna order och befallning förvaltade kronans penningar eller såsom den där dem kronans penningar hade avrånat. De svarade att de allenast begärde att Rudger riktigt och klart måtte redovisa för de kronans penningar, som han hade uppburit. Därpå gavs efterföljande besked av Rätten:

Uti den tvistiga sak mellan Jöran Rump, Hans Sinclair och Matthias Michaelsson uti Sinclairs inspektörens namn på den ena sidan kärande samt Rudger von Akern svarande på den andra sidan angående skuldfordringar, som Henrik Sinclair pretenderar sig vara berättigad till på kronans vägnar är detta Rättens interlocutorie besked given i Göteborg den 5 septembris 1644:

"Alldenstund förbemälte Sinclairs fullmäktige äre sielffwa för Rätten ständige, att den beklagte Rudger von Akern icke hafwer warit någon sådan uppbördsman på Gränsen (Grentzen) som till Cassan hafwer förestådt och bok der öfwer hafwer hållit, uthan bekänna, att det hafwer warit deras egen beställning och hwad dhe hafwa i Cassan samblat hafwa dhe efter Sinclairs, deras principals, befallning summavis till bemälte von Akern levererat och von Akerns levereringar theropå anammat och thenne tillbiuder sig nu —

(därför) befinner Rätten skiäligt att Sinclairs fullmäktige skola med Rudgers qwitteringar wisa, hwad dhe hafwa af honom på Cronans vägnar utfordra, sedan skall dem i saken skee hwad Rätt är. Belangande deras persedlar och private handlingar, så står det parterne fritt att sådant driva, när Cronans pretention hafwer wunnit sin riktigheet."

*Sal Salomon Pederssons arvingars fullm. Peder Haraldsson contra Rudger v Akern: Rätten begärde av rådhusrätten den 4.7.1646, att Rudger von Akren skulle påläggas att på sin principals vägnar leverera ifrån sig en riktig räkning på de varor som tillsänts honom ifrån Stockholm av motparten. R.v.A. lovade efterkomma detta.*

*Gustaf v Akern R2 (i mantalslängden på Rutgier v Akerns plats) 1647: 3 mtl, 1648: 4 mtl*

*Rodger von Ackerns Enkia*

1649, 1659, 1652: 4 mtl, Justina von Akern 1654: 2 mtl

”Sehl Rosir v Akerns Witwe” (Justina von Akern) R2 begravd 13.4.1663

*Jacob van der Hagen* begärde den 3.5.1648 i rådhusrätten arrest på de penningar, som *Rudger von Ackerns änka* hade innestående i staden på 60 rdr, vilka han för några år sedan hade fått lag och dom på.

*Rogert (Rutger?) von Ackerns änkas fullmäktig Gustaf von Ackern* i underrätten den 4.6.1656 contra *Timon von Schotingen* Def

*Frans von Akern R2*

1654: 1 mtl

Stadsbokhållare *Jacob von Akern R2*

1653–55: 3, 1, 3, 1663–79

Enligt karttomtregistret: del av 7.30 Traktören 1637–43, 7

*Skeppar Johan Hindriksson* på skeppet *Kong David* fordrade vid underrätten den 10.12.1656 på sin antecessor *den förre skepparen Anders Larssons* vägnar genom *Erik Andersson skeppar Jacob von Ackern och Anders Marcusson bakare*. Av *Jacob von Ackern* fordrade skepparen resterande hyrpenningar 21 rdr, vilka hyrpenningar *Jacob von Ackern* erkände sig skyldig. Men han hävdade att om skeppar *Johan Henriksson* var fullmäktiggjord att fordra den förre skepparen *Anders Larssons* skuld måste han också i hans ställe svara och redovisa de 19 2/5 tunnor salt, som tillkom honom *Jacob von Ackern* på sin part av skeppet efter måleboken och gjord uträkning att emottaga och tillställa honom det. När detta hade skett skulle han strax betala honom resterande 21 rdr.

Omtalas ö. delen av 3.72 Bokhållaren 1676–77.

Näste kände ägare 1696–1737 var *Henrik Wedinghusen*. Han kom till besittningsrätten genom ingifte i den von Akerska släkten. *Henrik Wedinghusen* döptes 9.12.1664 och avled 31.7.1737, begravd 3.8.

Den 3.5.1677 hade hustru *Margareta Wedinghusen*, *Albrecht Wedinghusens* efterleverska begärt bordsbrev på tyska för sin son *Henrik Wedinghusen*, vilket beviljats honom. *Henrik Wedinghusens* far

*guldsmeden Albrecht Wedinghusen*,

var född 19.1.1641, och avled 3.11.1676. Om dennes far, *Henriks farfar*, *guldsmeden Johan Wedinghusen* och syskon se 3.31, norra delen, *Gulin a.a.* sid. 15 och 4.40 ö.

*Guldsmeden Albrecht Wedinghusen* hade 14.9.1662 gift sig med *Margareta Kradepol*, född 1634, död 97-årig 1731 och begravd 8 aug. Hon hade 28.10.1683 gift om sig med *handl David Andersson*, som alltså blev *Henrik Wedinghusens* styvfar. Vilka som övrigt hörde till de närmaste släktingarna framgår av att *Magdalena Wedinghusen*, sal *Martin Opitz* änka (vigsel *Kristine* 27.1.1680, *buntmakare Martin Opitz* begravd 13.2.1698) för att till *brännvinsbrännare Lorentz Andersson* kunna betala sal *Cristian Petterssons* arvsmedel. hade lånat 200 rdr av *Isabella Collins* medel av sin svåger *Herman Gieseke*. (*Herman Gieseke* var enligt prot. 7.2.1695 förmyndare för *Collin Crocats* barn.) *Christian Pettersson* var gift 1/ 12.10.1689 med *Elisabeth Kradepol*, vilken avled 31 år 3 mån 3 veckor gammal, begr. 21.8.1679; 2/ med *Anna* —, som i juli 1695 gifte om

sig med tenngjutare Lorens Andersson, denne begr. 15.4.1702. Magdalena Wedinghusen lånade också av sin moder Margareta Wedinghusen och av brodern *Johan Albrecht Wedinghusen* (se AIIb:4, 26.3.1700). I registraturen den 17.3.1712 omtalar magistraten att matronan Margareta Wedinghusen med sonen handelsmannen hade avlidna dottern och system avlidna *Elisabeth Wedinghusen*, vars man *Johan Jürgen Dressing* nyligen hade avlidit efterlämnande ett barn i Kristianstad som mormodern och morbrodern ämnade ta vård om.

*Henrik Wedinghusen* verkade först liksom fadern som guldsmed. Han fick liksom alla andra som kom i kontakt med *guldsmeden Sven Wallman* sina fiskar varma.

Den 8.11.1688 var det stor uppgörelse i rätten, om vad som utspelat den 12 augusti sig på D Carlbergs gård (vid domstillfället kallat "Buhrens land"). *Henrik Wedinghusen* jämte fullmäktig *Hylthenius* inkallat sina vittnen, *Anders Grönberg*, *gördlaren Johan Faust*, *Henrik Johansson*, *Johan Brockman* och *Henrik Kühle*, som hade varit på Carlbergs gård "för att sig förlusta". Vittnena tillfrågades om de inte hade hört Senior *Sven Wallman* då samtala med *Wedinghusens* gesäll *Johan Claesson*. De tillfrågades om de inte hört *Wallman* 10–12 gånger skälla *Wedinghusen* för "en hundsfott och en brudler fuskare". *Wedinghusen* kunde enligt *W.* uppgavs ha sagt inte göra en "redelig" silverknapp. En silverkanna, tillverkad av *Wedinghusen* hade *Wallman* måst göra om på sin verkstad. *Wallman* protesterade mot vittnens hörande och gick utan tillåtelse ut ur rådhusalen och kom inte tillbaka. Domen den 17 december löd att *Wallman* fick böta för 6 mark styck för 10 okvädingsord.

I april 1690 beskyllde *Wallman Johan Henrik Straub* för att inte kunna framskaffa börs- eller lärobrev. Inte heller *Henrik Wedinghusen* skulle äga lärobrev "tilltroendes ingendera burskap vunnit" (EIIa:7 a) *Wallman* vände sig den 28.4.1692 ånyo mot äldermannen *Straub* och *Henrik Wedinghusen*, som han ansåg vara guldarbetare och icke förstod sig på silver. – Den 9.3.1691 anklagades *guldsmeden Henrik Wedinghusen* för att ha köpt ett silverbälte av *Jonas Höök* och *Anders Fässberg*, som satt fängslade på Nya Elfsborg och som kallade sig adelsmän.

*Henrik Wedinghusen* erhöll 28.2.1692 burskap i Göteborg som handlande, vilket kanske passade honom bättre. I en skrivelse till magistraten den 3.3.1696 (EIIa:12) meddelade *Henrik Wedinghusen*, att han ville befrias från för stor kontribuutin och slippa sergeanttjänsten, som han hade dragits med i 9 år. Han hade antagit den på sal *Christopher Christopherssons* anmodan på ett halvt år.

*Henrik Wedinghusen* ägde även en tomt vid Drottninggatan men enligt magistratens registratur 1713 beboddes von Ackerns "donationshus" av borgaren *Henrik Wedinghusen*, som var Gift med von Ackerns dotterdotter *Justina Schwartzkopf*. I upphandlingslängden 1717 kallas hon *Stina Jürgensdotter*. Makarna hade gift sig 22.10.1686. Hon var född 1665 och avled mellan den 14.4. och 4.5.1739, vilken sistnämnda dag hon begravdes. Hon var dotter till fältskären och handlanden *Jürgen Schwartzkopf*, död 1675 och *Justina von Ackern*.

Magistraten skrev till bankokommissarien i Stockholm den 17.9.1708 (Ba:18) angående debitorer *Henrik Wedinghusen*: "Han sitter i sin fulla handel och äger en vacker gård, som utom detta lånet oss icke vitterligen är graverat. Cautionisten hans moder Margareta Wedinghusen hålles ock för en som haver medel." Båda kunna "nog sufficerade skattas fastän den andre cautionisten icke vore däruti engagerad."

Det omtalas i en årshandling 12.4.1709 (EIIa:21) att *Henrik Wedinghusen* ämnade bebygga sin tomt på Drottninggatan med ett hus fram till gatan men på grund av den djupa snön hade han inte

kunnat erhålla därtill tjänligt timmer från bönderna. Han begärde tid och rådrum att skaffa timmer.

Det är inte utrett om det var denna tomt vid Stora Hamngatan som *Madame Caisa Lauterback* besvärade sig över 1712 (EIIa:24, 6.11.1712) och som föranlett besiktning av *Hans Böker* och *Abraham Bruhn*. De hade funnit att Herr Wedinghusen för detta hade haft sina stall byggda nära vid Madame Lauterbachs vägg, varav någon otjänlig vätska nederflutit uti Mad. Lauterbachs källare. Madame Lauterbach hade lovat att nöja sig om bara Wedinghusen undvek att hålla hästar, kor och slika kreatur i de rum, som var byggda vid hennes vägg och inte heller lägga dit andra våta varor, som hon kunde störas av ("bliva incommoderad av") och med att Herr Wedinghusen lät sätta sin rännsten längre ut från hennes vägg. – Han lovade detta. Orenligheten från Wedinghusens privet hade trängt sig igenom muren, så att det flöt över Catharina Lauterbachs salsgolv och muren hade tagit stor skada.

*Henrik Wedinghusen* taxerades i skattningslängden 1715: tomt 230, hus 100, löseegendom 1000. *Jacob Weddinghusen*, som var kvar 1717. Hans löseegendom 1715 var 500.

Utom tomterna i kvarteret Kommersrådet ägde Henrik Wedinghusen andra gårdar. Den 3.12.1701 köpte Henrik Wedinghusen 4.39ö av Johan Volrath v Lengerken. Den 14.5.1720 omtalas (EIIa:32) att Henrik Wedinghusen hade lämnat sin måg vinskänkaren Senior Johan Kitz på vissa villkor och viss tid att för hyra en längre tid få bebo hans vid östra Hörnet av Köpmangatan utmed posthuset belägna hus och gård (6.12). Wedinghusen hade förbehållit sig att själv få göra all nödig reparation. Han begärde besiktning av gården.

Henrik Wedinghusen efterlämnade enligt bou 12.1.1738 hus och gård på hörnet vid Södra Stora Hamngatan, vilken gård för 3 200 d smt övertogs av mågen

*Johan Jacob Kitz*,

född 1677, död 1740, gift 23.4.1707 med *Anna Margareta Weddinghusen*, döpt 1.10.1688, död 1718, begravd 12 dec

(Berg I:3, 444)

1745: *Källaremästare Herr Bartram Kitz*

1755: *Källaremästare Herr Joh. Bartram Kitz*

*med expeditören H John Jarrat*

1765 Kungl. *Livmedicus och stadsfältskären Carl Didrik Engelhart* ½

*Handelsmännen Wiljamsson och Lund* ½

1775: endast Carl Didrik Engelhart

1785–90: dito ½ *Källaremästare Friedrich Sanders* änka

Berg II:9–10, 221: Fredrik Sander, född i Tyskland. Var 1785 handlande och dog i Göteborg 5.6.1785, kallas i bou efter hustrun 22.10.1808 källaremästare. Ägde hus och tomt på Stora Hamngatan mellan arkiatern Engelhart och regementsfältskären Weinberg, 900 rdr specie. Förmögenheten var 1785 3 500 rdr specie, som hans enda arvinge nämns *Marta Dorotea Sander*, gift med *handl Georg Frank i Ohrdruff vid Gotha*.

Gift med *Catharina Maria Werkompf*, död i aug 1808. Hennes arvingar var *Regina Elisabeth Werkompf* och två okända brorsbarn.

Uppbud av *mademoiselle Lovisa Minten* den 13.1.1794.

6.3.1800: Auktion: *handelsman Carl Gustaf Lundgrens* gäldbundna bo: Hans till borgenärerna avstådda hus och gård i stadens andra kvarter 5.32 vid Södra Stora Hamn- och Korsgatorna emellan herr hovkamreren von Aken i södra och källaremästare Sanders änkas hus och gård å västra sidan. utropades till 6 000 rdr. Till Herr *John Leyon* för 5 500 rdr.

Uppbud av Heiman och Comp den 2.1.1804

1800: Handl Judas Heyman ½

Källaremästare Sanders änka ½

Uppbud av *handl Johan Aron Andrén* den 10.11.1806

*Handelsman Jonas Jungquist* (uppbud den 10.11.1806)

Tomten under byggnad 1807

### **Senare uppbud av 5.32**

handl W Gordon 11.3.1816

*Andreas Carlsson*, kassör (uppbud 21.2.1821). Född 17 —, död 7.11.1824. Efterlämnade enl bou 25.1.1825 grundmurade stenhuset 5.32 vid Stora hamngatan med tomt 12 000 rdr banco m.m. Gift med *Christina Maria Rudberg*, dotter till *stadskassör Samuel Rudberg Berg* 1, 1, 351.

bokhandl N.J. Gumpert 12.6.1863 och 2.7.1866

apotekare J.G. Cavalli 24.9.1866

bokhandl N. Zetterström 1.12.1873